

# 康寧學校財團法人康寧大學

## 110年「大專院校菸害防制工作計畫」

計畫主持人：副教授兼護理科主任 呂莉婷

### 一、計畫緣起

早期為護理學校，改制後科系種類增加，學生也趨多元，加上同儕影響，以及電子煙易於取得，使得校園新生吸菸人口節節上升。由於本校高職的前身，對於學生管理嚴謹，透過學務處相關處室之各項活動，降低新生後續吸菸比例。

### 二、學校現況分析

明文規定「菸害防制辦法」嚴格執行，全校人數1/3為護理科學生、1/3住校，社會期待高、並增加吸菸行動阻礙。五專學生較年輕，對於電子煙危害知能較缺乏，且容易因為要博取同儕認同而使用電子煙。

採用「青春無煙菸」電子煙防制教學媒材，以引導教師推展有效教學，促進學生樂於參與學習。



### 三、計畫目標

增加學校整體拒菸/煙氛圍，搭配「健康無菸煙」4F教學活動，減少教職員工生誤用電子煙、新興吸菸人口等。

- 校園菸害防制活動問卷調查
- 拒電子煙活動問卷調查
- 無菸校園整體活動問卷調查

### 四、計畫期程

執行期程	9月	10月	11月	12月	111/1月
參加菸害防制研習營					
參加菸害防制工作會議					
招募對象					
執行前測					
介入課程					
執行後測					
完成成果報告					

### 五、工作項目及執行概況

1. 拒電子煙「健康無煙菸」4F介入活動
2. 社群網路經營，創新線上宣導媒材
3. 結合專業課程，推廣無菸社區
4. 訪談其他校園，進行分析比較

### 六、執行成果

#### (一)拒電子煙「健康無煙菸」4F介入活動

進行兩梯次的課程辦理。透過「青春無煙菸」互動式衛教媒材，融入生活技能，宣導電子煙無法減害。



<b>事實(Factors):</b> 含尼古丁、焦油、丙二醇、丁二酮、香精、可能爆炸、添加毒品，影響心肺、致癌、上癮等。	<b>覺察(Feelings):</b> 懷疑、不知道該相信誰？對正確知識產生誤解、覺得在裝配、想查證、困惑、不相信，...等。
<b>反思(Findings):</b> 新聞、董氏尋求正確的觀念資訊告訴民眾，電子煙含其他藥物及香料等有害物質，不僅傷害人體健康，有更換電池的，可能造成爆炸危機。	<b>行動(Future):</b> 告訴大家正確的資訊，勸導這是不實資訊、尋找戒菸專線、不會輕易嘗試，都對身體有害、拒絕！檢舉！不會比較安全，反而更危險。

知識、課程參與程度、拒絕技能學習效果上顯著差異。

題目	前測(n=68)		後測(n=68)		T值	P值
	平均值	標準差	平均值	標準差		
維他命E嗍吸為電子煙油的添加劑，是造成電子煙肺傷害的原因之一。(維他命E嗍吸是維他命E的衍生物，常用於皮膚保養品，如乳液)	18.71	0.84	17.68	0.89	-0.03	<0.001
不重要的/重要的	5.29	1.28	6.16	1.15	-3.81	<0.001
不實用的/實用的	5.25	1.38	6.06	1.36	-3.55	<0.001
無意義的/有意義的	5.19	1.42	6.16	1.23	-4.36	<0.001
沒有價值的/有價值的	5.15	1.49	6.22	1.10	-4.84	<0.001
不符合需求的/符合需求的	4.72	1.42	5.65	1.58	-3.75	<0.001
無聊的/有趣的	4.46	1.34	5.54	1.49	-4.41	<0.001
不興奮的/興奮的	4.10	1.44	5.07	1.76	-3.39	<0.001
無吸引力的/有吸引力的	4.09	1.46	5.18	1.69	-3.96	<0.001
不好玩的/好玩的	4.00	1.52	5.10	1.622	-4.07	<0.001
無法令人投入/令人投入的	4.16	1.52	5.34	1.60	-4.60	<0.001
整體得分	46.41	11.89	56.49	12.50	-4.81	<0.001

#### (二)社群網路經營，創新線上宣導媒材

學生擔任製作團隊、經營社群分享，吸引同儕目光。



#### (三)結合專業課程，推廣無菸社區

課程結合「世界中風日」活動，像大眾說明菸害與腦中風間的關連，並藉此機會向周邊同步參與的攤位、路過的行人推廣拒菸資訊。



#### (四)訪談其他校園，進行分析比較

訪談新北某大專校院，該校具有日、夜間學制，並於夜間部設有吸煙區，並正規劃獨立吸菸區空間，「日間」無菸校園難以落實。

### 七、檢討與建議

1. 應建立全面無菸校園，並嚴格執行
2. 辦理由學生主導活動
3. 融入創新媒材，引起學生注意
4. 依法行政、注重學生隱私
5. 與時俱進校園菸害防制相關規定